

附件：

2025 年地表水环境监测网水质自动监测站运维项目详细评审

评审因素		原评审标准		修改后评审标准		客观 / 主观	修改原因
分值构成		技术部分 72.00 分 商务部分 18.00 分 报价得分 10.00 分		技术部分 72.00 分 商务部分 18.00 分 报价得分 10.00 分			
评审因素分类	评审项	详细描述	分值	详细描述	分值		
技术评审	运行服务方案	投标人按照技术规范并结合项目的地域、仪器设备和水文水质等情况,提供水质自动监测系统运维服务方案,未提供运维服务方案不得分。 1. 运维方案符合目标明确,得 0-2 分; 2. 内容全面:包括但不限于远程监控,例行巡检、定期维护,零部件的清洁与更换,故障处理程序和方法,校准等,得 0-3 分; 3. 管理制度严格:包括但不限于运维人员管理制度、水站运行维护质	8	投标人按照技术规范并结合项目的地域、仪器设备和水文水质等情况,对运维目标、运维内容等,提供水质自动监测系统运维服务方案: 1、运行维服务方案,需从服务体系架构、运维服务内容及流程、应急保障措施、关键问题处理能力等角度根据项目需求编写运行服务方案,得 0-4 分; 2、运维服务保障措施,括但不限于远程监控、例行巡检、定期维护、零部件的清洁与更换、故障处理程序和方法,仪器设备校准等,得 0-2 分; 3、规章制度保证措施,包括但不限于运维人员管理制度、水站运行维护质控管理制度、运维车辆管理制度、备品备件耗材管理制度、备机使用管理制度、试剂管理制度等,涵盖人机料法环等方面、记录齐	8	主观	内蒙古自治区财政厅《政府采购行政裁决书内财购裁决书》（〔2025〕27号）提出“运行服务方案原评审标准采用‘目标明确’、‘内容全面’、‘管理制度严格’等评分标准,分值设置为区间分,评审因素未细化量化,分值设置未与相应的商务条件和采购需求相对应,违反了《政府采购货物和服务招标投标管理办法》(财政部令第 87 号)第五十五条第三款的规定。” 根据上述意见,我单位依据本项目《采购需求》“技术履约中 1.1.2 运维目标要求”内容,对运行服务方案评审

评审因素		原评审标准		修改后评审标准		客观 / 主观	修改原因
分值构成		技术部分 72.00 分 商务部分 18.00 分 报价得分 10.00 分		技术部分 72.00 分 商务部分 18.00 分 报价得分 10.00 分			
评审因素分类	评审项	详细描述	分值	详细描述	分值		
		控管理制度、运维车辆管理制度、备品备件耗材管理制度、备机使用管理制度、试剂管理制度等，涵盖人机料法环等方面、记录齐全等，得 0-3 分。		全等，得 0-2 分； 注：每项内容不完整或有缺陷扣 1 分，扣完为止。 以上评分项，存在缺陷是指该项内容描述前后不一致或该项内容所阐述的项目信息与实际信息不一致或该项内容引用的规定、规范错误或该项内容描述不符合国家相关法律法规 、规范要求或该项内容阐述的方式方法明显不符合本项目实际情况。			因素细化量化，对应商务条件和采购需求重新进行分值设置。
技术评审	质控方案	投标人按照技术规范并结合项目的地域、仪器设备和水文水质等情况，提供水质自动监测系统质控方案，未提供质控方案不得分。 1. 质控方案需符合质控目标、明确质控目标、表述完整、可操作性强，得 0-2； 2. 质控方法规范：包括但不限于量值溯源、质控工作频次等，得 0-2 分；	6	投标人针对技术要求和水站监测指标，提供水质自动监测站质控方案： 1. 质控方案，需从质保组织、质保计划、过程管理、仪器设备校准、试剂使用等角度根据项目需求编写质控方案，得 0-2 分； 2. 质量保障措施，须使用国家认可的质控样（或按规定方法配制的标准溶液），对自动监测仪器进行标准溶液核查，定期按照仪器设备操作规程对自动监测仪器进行校准，得 0-2 分； 3. 质控方法规范，包括但不限于量值溯源、质控工	6	主观	内蒙古自治区财政厅《政府采购行政裁决书内财购裁决书》（〔2025〕27 号）提出“ <b>质控方案原评审标准</b> 采用‘目标明确’、‘内容全面’、‘管理制度严格’等评分标准，分值设置为区间分，评审因素未细化量化，分值设置未与相应的商务条件和采购需求相对应，违反了《政府采购货物和服务招标投标管理办法》（财政部令第 87 号）第五十五条第三款的规定。”

评审因素		原评审标准		修改后评审标准		客观 / 主观	修改原因
分值构成		技术部分 72.00 分 商务部分 18.00 分 报价得分 10.00 分		技术部分 72.00 分 商务部分 18.00 分 报价得分 10.00 分			
评审因素分类	评审项	详细描述	分值	详细描述	分值		
技术评		3. 质控措施内容全面、质量管理体系完善等满足项目需求的，得 0-2 分。		作频次、及时对校准、质控和异常等数据做出标识等，得 0-2 分。 注：每项内容不完整或有缺陷扣 1 分，扣完为止。 以上评分项，存在缺陷是指该项内容描述前后不一致或该项内容所阐述的项目信息与实际信息不一致或该项内容引用的规定、规范错误或该项内容描述不符合国家相关法律法规 、规范要求或该项内容阐述的方式方法明显不符合本项目实际情况。			根据上述意见，我单位依据本项目《采购需求》“技术履约内容中 1.1.3 运质量控制要求”内容，对 <b>质控方案</b> 评审因素细化量化，对应商务条件和采购需求重新进行分值设置。
	“一 站 一 策”技术方案	投标人按照技术规范并结合项目地域内蒙古自治区高纬度、高寒、高浊度，并结合现场实际情况、仪器设备和水文水质等情况，提供“一站一策”技术方案，未提供“一站一策”技术方案不得分。 1. 技术方案:符合目标明确、内容全面、结合内蒙古自治区高纬度、	18	投标人按照技术规范并结合项目地域，内蒙古自治区高纬度、高寒、高浊度，并结合现场实际情况、仪器设备和水文水质等情况，提供“一站一策”技术方案： 1. 弓坝河水站为高纬度、高寒、汛期降雨导致水体高浊度特点，结合现场实际情况，提供“一站一策”技术方案包括但不限于：选择合适的预处理条件，以及仪器、系统关键参数；根据水站现场气候、水	18	主观	内蒙古自治区财政厅《政府采购行政裁决书内财购裁决书》（〔2025〕27 号）提出“‘一站一策’ <b>技术方案原评审标准</b> 采用‘目标明确’、‘内容全面’、‘管理制度严格’等评分标准，分值设置为区间分，评审因素未细化量化，分值设置未与相应的商务条件和采购需求相对应，违反了《政府采购货物和服

评审因素		原评审标准		修改后评审标准		客观 / 主观	修改原因
分值构成		技术部分 72.00 分 商务部分 18.00 分 报价得分 10.00 分		技术部分 72.00 分 商务部分 18.00 分 报价得分 10.00 分			
评审因素分类	评审项	详细描述	分值	详细描述	分值		
审		高寒、高浊度，并根据现场实际情况，选择合适的预处理条件，以及仪器、系统关键参数，得 0-4 分 2. 技术方案:符合目标明确、内容全面、结合内蒙古自治区高纬度、高寒、高浊度，并根据现场实际情况，根据水站现场气候、水文、水体特性，为消除环境干扰因素对自动监测的影响，得 0-4 分； 3. 技术方案:符合目标明确、内容全面、结合内蒙古自治区高纬度、高寒、高浊度，并根据现场实际情况：包括选择合适的预处理措施，通过多次比对实验进行验证，验证预处理系统，得 0-5 分		文、水体特性，为消除环境干扰因素对自动监测的影响；选择合适的预处理措施，通过多次比对实验进行验证，验证预处理系统，分析仪器性能对当前水体的适用范围，并确定仪器、系统关键参数设置，确保监测数据的“准确性”和“代表性”，得 0-3 分； 2. 上都河水站为高纬度、高寒、汛期降雨导致水体高浊度特点，结合现场实际情况，提供“一站一策”技术方案包括但不限于：选择合适的预处理条件，以及仪器、系统关键参数；根据水站现场气候、水文、水体特性，为消除环境干扰因素对自动监测的影响；选择合适的预处理措施，通过多次比对实验进行验证，验证预处理系统，分析仪器性能对当前水体的适用范围，并确定仪器、系统关键参数设置，确保监测数据的“准确性”和“代表性”，得 0-3 分； 3. 大瓦房水站为高纬度、高寒、汛期降雨导致水体		务招标投标管理办法》(财政部令第 87 号)第五十五条第三款的规定。” 根据上述意见，我单位依据本项目《采购需求》“技术履约内容中 1.1.3.3 质控措施技术要求制订一站一策技术方案”，对“一站一策”技术方案评审因素细化量化，对应商务条件和采购需求重新进行分值设置。	

评审因素		原评审标准		修改后评审标准		客观 / 主观	修改原因
分值构成		技术部分 72.00 分 商务部分 18.00 分 报价得分 10.00 分		技术部分 72.00 分 商务部分 18.00 分 报价得分 10.00 分			
评审因素分类	评审项	详细描述	分值	详细描述	分值		
				高浊度特点，结合现场实际情况，提供“一站一策”技术方案包括但不限于：选择合适的预处理条件，以及仪器、系统关键参数；根据水站现场气候、水文、水体特性，为消除环境干扰因素对自动监测的影响；选择合适的预处理措施，通过多次比对实验进行验证，验证预处理系统，分析仪器性能对当前水体的适用范围，并确定仪器、系统关键参数设置，确保监测数据的“准确性”和“代表性”，得 0-3 分；  4. 达里诺尔湖为高纬度、高寒、高盐度特点，结合现场实际情况，提供“一站一策”技术方案包括但不限于：选择合适的预处理条件，以及仪器、系统关键参数；根据水站现场气候、水文、水体特性，为消除环境干扰因素对自动监测的影响；选择合适的预处理措施，通过多次比对实验进行验证，验证预处理系统，分析仪器性能对当前水体的适用范围，并确定仪器、系统关键参数设置，确保监测数据的			

评审因素		原评审标准		修改后评审标准		客观 / 主观	修改原因
分值构成		技术部分 72.00 分 商务部分 18.00 分 报价得分 10.00 分		技术部分 72.00 分 商务部分 18.00 分 报价得分 10.00 分			
评审因素分类	评审项	详细描述	分值	详细描述	分值		
				“准确性”和“代表性”，得 0-3 分； 5. 苜花河入湖口（浮标站）为高纬度、高寒、高盐度特点，结合现场实际情况，提供“一站一策”技术方案包括但不限于：选择合适的预处理条件，以及仪器、系统关键参数；根据水站现场气候、水文、水体特性，为消除环境干扰因素对自动监测的影响；选择合适的预处理措施，通过多次比对实验进行验证，验证预处理系统，分析仪器性能对当前水体的适用范围，并确定仪器、系统关键参数设置，确保监测数据的“准确性”和“代表性”，得 0-3 分。 6. 三道河入湖口（浮标站）为高纬度、高寒、高盐度特点，结合现场实际情况，提供“一站一策”技术方案包括但不限于：选择合适的预处理条件，以及仪器、系统关键参数；根据水站现场气候、水文、水体特性，为消除环境干扰因素对自动监测的影响；选择合适的预处理措施，通过多次比对实验进行验证，验证预处理系统，分析仪器性能对当前水体的			

评审因素		原评审标准		修改后评审标准		客观 / 主观	修改原因
分值构成		技术部分 72.00 分 商务部分 18.00 分 报价得分 10.00 分		技术部分 72.00 分 商务部分 18.00 分 报价得分 10.00 分			
评审因素分类	评审项	详细描述	分值	详细描述	分值		
				适用范围，并确定仪器、系统关键参数设置，确保监测数据的“准确性”和“代表性”，得 0-3 分。 注：每项内容不完整或有缺陷扣 2 分，扣完为止。 以上评分项，存在缺陷是指该项内容描述前后不一致或该项内容所阐述的项目信息与实际信息不一致或该项内容引用的规定、规范错误或该项内容描述不符合国家相关法律法规 、规范要求或该项内容阐述的方式方法明显不符合本项目实际情况。			
技术评审	应急方案	投标人按照技术规范并结合项目的地域、仪器设备和水文水质等情况，提供水质自动监测系统运维应急方案，未提供运维应急不得分。 运维应急方案应符合架构完善、职责明确、流程清晰、应急预案完善（包括但不限于对突发性水质污染、特殊时期（丰水期、枯水期、冰封期等）、自然灾害、水电检修、冰封期等）、自然灾害、水电检修、	4	投标人按照技术规范并结合项目的地域、仪器设备和水文水质等情况，提供应急方案： 1、应急方案，架构完善、职责明确、流程清晰，得 0-2 分； 2、应急方案，包括但不限于对突发性水质污染、特殊时期（丰水期、枯水期、冰封期等）、自然灾害、水电检修、临时停电或节假日、重大活动或被偷盗破坏等情况的预防及应急处理措施），得 0-2 分； 注：每项内容不完整或有缺陷扣 1 分，扣完为止。	4	主观	内蒙古自治区财政厅《政府采购行政裁决书内财购裁决书》（〔2025〕27 号）提出“ <b>应急方案原评审标准</b> 采用‘目标明确’、‘内容全面’、‘管理制度严格’等评分标准，分值设置为区间分，评审因素未细化量化，分值设置未与相应的商务条件和采购需求相对应，违反了《政府采购货物和服务招标投标管理办法》（财政部令第 87 号）第五十五条

评审因素		原评审标准		修改后评审标准		客观 / 主观	修改原因
分值构成		技术部分 72.00 分 商务部分 18.00 分 报价得分 10.00 分		技术部分 72.00 分 商务部分 18.00 分 报价得分 10.00 分			
评审因素分类	评审项	详细描述	分值	详细描述	分值		
		临时停电或节假日、重大活动或被偷盗破坏等情况的预防及应急处理措施）、应急响应及时，得 0-4 分。		以上评分项，存在缺陷是指该项内容描述前后不一致或该项内容所阐述的项目信息与实际信息不一致或该项内容引用的规定、规范错误或该项内容描述不符合国家相关法律法规 、规范要求或该项内容阐述的方式方法明显不符合本项目实际情况。			第三款的规定。” 根据上述意见，我单位依据本项目《采购需求》“技术履约内容中 1.1.2 运维目标要求”对 <b>应急方案</b> 评审因素细化量化，对应商务条件和采购需求重新进行分值设置。
技术评审	水 华 应 急 方案	投标人按照技术规范并结合岱海实际情况，提供水华应急方案，未提供方案不得分。 1. 方案结合岱海实际情况，符合目标明确、内容全面、详细，得 0-4 分。	4	投标人按照技术规范并结合项目的地域、仪器设备和水文水质等情况，提供水华应急方案： 1、水华应急方案结合岱海实际情况，架构完善、职责明确、流程清晰，资源保障可靠，得 0-2 分； 2、水华应急方案，包括但不限于对水华发生、特殊时期（丰水期、枯水期、冰封期等）、自然灾害、水电检修、临时停电或节假日、重大活动等情况的预防及水华应急处理措施，得 0-2 分； 注：每项内容不完整或有缺陷扣 1 分，扣完为止。 以上评分项，存在缺陷是指该项内容描述前后不一致或该项内容所阐述的项目信息与实际信息不一致	4	主观	内蒙古自治区财政厅《政府采购行政裁决书内财购裁决书》（〔2025〕27 号）提出“ <b>水华应急方案原评审标准</b> 采用‘目标明确’、‘内容全面’、‘管理制度严格’等评分标准，分值设置为区间分，评审因素未细化量化，分值设置未与相应的商务条件和采购需求相对应，违反了《政府采购货物和服务招标投标管理办法》(财政部令第 87 号)第五十五条第三款的规定。”



评审因素		原评审标准		修改后评审标准		客观 / 主观	修改原因
分值构成		技术部分 72.00 分 商务部分 18.00 分 报价得分 10.00 分		技术部分 72.00 分 商务部分 18.00 分 报价得分 10.00 分			
评审因素分类	评审项	详细描述	分值	详细描述	分值		
				或该项内容引用的规定、规范错误或该项内容描述不符合国家相关法律法规 、规范要求或该项内容阐述的方式方法明显不符合本项目实际情况。			
	采 水 设 施 维护方案	采水设施维护方案日常维护内容全面性，结合采水设施运行特点，充分考虑各种影响因素的得 0-2 分，未提供实施方案的不得分； 方案详细阐述各项维护工作，符合项目及国家在采水设施建设及维护方面的各项需求，并进行自证的得 0-1 分，未提供实施方案的不得分； 供电正常且自动监测仪器满足相关质控要求的前提下，方案中对人工采水且自动监测仪器补测方式详细阐述、内容全面，得 0-2 分； 方案中同时采用人工采水且自动	6	投标人按照技术规范并结合项目的地域、仪器设备和水文水质等情况，提供采水设施维护方案： 1. 采水设施维护方案满足相关技术标准规范、招标要求和服务承诺，并结合项目的地域、水站现场情况，结合采水设施运行特点，充分考虑各种影响因素，0-2 分； 2、采水设施维护方案详细阐述各项维护工作，符合项目及国家在采水设施建设及维护方面的各项需求，并进行自证的，得 0-2 分。	4	主观	根据内蒙古自治区财政厅《政府采购行政裁决书内财购裁决书》（（2025）27 号）提出“ <b>采水设施维护方案原评审标准</b> 采用‘目标明确’、‘内容全面’、‘管理制度严格’等评分标准，分值设置为区间分，评审因素未细化量化，分值设置未与相应的商务条件和采购需求相对应，违反了《政府采购货物和服务招标投标管理办法》（财政部令第 87 号）第五十五条第三款的规定。”  根据上述意见，我单位依据本项目《采购需求》“技术履约内容中 1.1.2.3 运维服务要求”“技术履约内中 1.1.2.8 特殊情况处理处置中数据补测 “。将原
	数 据 补 测 方案			投标人按照技术规范结合具体情况，提供数据补测方案： 1、站点供电正常情况下，因给水故障、采水设施故	2		

评审因素		原评审标准		修改后评审标准		客观 / 主观	修改原因
分值构成		技术部分 72.00 分 商务部分 18.00 分 报价得分 10.00 分		技术部分 72.00 分 商务部分 18.00 分 报价得分 10.00 分			
评审因素分类	评审项	详细描述	分值	详细描述	分值		
		监测仪器补测方式和实验室分析获取补测数据方式，得 0-1 分；未提供实施方案的不得分。		障或采水点位无法正常采水导致水站停运时，在保证自动监测仪器满足相关质控要求的前提下优先采取人工采水自动监测仪器补测的方式，得 0-2 分； 注：每项内容不完整或有缺陷扣 1 分，扣完为止。 以上评分项，存在缺陷是指该项内容描述前后不一致或该项内容所阐述的项目信息与实际信息不一致或该项内容引用的规定、规范错误或该项内容描述不符合国家相关法律法规 、规范要求或该项内容阐述的方式方法明显不符合本项目实际情况。			评审项采水设施维护及数据补测方案拆评审因素分为 <b>采水设施维护方案</b> 和 <b>数据补测方案</b> 两项评审因素。对 <b>采水设施维护方案</b> 和 <b>数据补测方案</b> 评审因素细化量化，对应商务条件和采购需求重新进行分值设置。
技术评审	备品备件及备机	根据仪器设备情况制定备机（新设备）、备品备件供应及使用方案进行评价，备机及备品备件品种齐全、品质优良、数量充足满足项目要求；未提供实施方案的不得分。 备机（新设备）（水质五参数监测仪、高锰酸盐指数水质监测仪、氨氮水质监测仪、总磷水质监测仪、	8	未修改	8	客观	—

评审因素		原评审标准		修改后评审标准		客观 / 主观	修改原因
分值构成		技术部分 72.00 分 商务部分 18.00 分 报价得分 10.00 分		技术部分 72.00 分 商务部分 18.00 分 报价得分 10.00 分			
评审因素分类	评审项	详细描述	分值	详细描述	分值		
		总氮水质监测仪、COD 水质监测仪)均通过生态环境部环境监测仪器质量监督检验中心的适用性检测,具有生态环境部环境监测仪器质量监督检验中心出具的在有效期内的检测合格报告,未提供实施方案的不得分。 (1) 提供至少 1 套具备五参数分析仪、氨氮分析仪、高锰酸盐指数分析仪、总磷总氮分析仪各类型设备,得 5 分,缺少任何 1 台不得分,仅提供 1 套或不提供备机不得分; (2) 根据投标服务内容,配备叶绿素 a、藻密度、氟化物、总砷、化学需氧量每提供一种类型仪器设备,得 0.6 分,最高得 3 分,单个类型设备重复提供不得分。					

评审因素		原评审标准		修改后评审标准		客观 / 主观	修改原因
分值构成		技术部分 72.00 分 商务部分 18.00 分 报价得分 10.00 分		技术部分 72.00 分 商务部分 18.00 分 报价得分 10.00 分			
评审因素分类	评审项	详细描述	分值	详细描述	分值		
技术评审	项 目 专 业 人员配置	技术负责人和质量负责人，具有本科及以上学历，中级工程师及以上技术职称，并具有相关工作经验 3 年及以上的得 1 分；否则不得分。 运维人员具有具备环境类、化学类、计算机及软件类、机械类、自动化类、土木建筑类、给水排水、通讯（信息）及电子技术类相关专业背景的本科及以上学历的人数占技术人员总数的 2/3 及以上并从事相关工作 2 年及以上的得 1 分；否则不得分。 参与本项目的技术负责人 1 人、质量负责人 1 人，且现场运维人员数量与其负责运维的站点数量比值不低于 1/2 的得 2 分，否则不得分； 驻站人员配备 2 人及以上得 2 分，	6	未修改	6	客观	—

评审因素		原评审标准		修改后评审标准		客观 / 主观	修改原因
分值构成		技术部分 72.00 分 商务部分 18.00 分 报价得分 10.00 分		技术部分 72.00 分 商务部分 18.00 分 报价得分 10.00 分			
评审因素分类	评审项	详细描述	分值	详细描述	分值		
		配备 1 人的得 1 分，否则不得分。 注：（1）人员清单应至少包含姓名、年龄、学历、工作年限等情况。 （2）劳动合同和培训合格证书主要页复印件装订在投标文件中，未提供本项目不得分。 （3）投标时，提供培训证书和学历证书复印件，原件备查，未提供本项目不得分。 （4）提供技术人员名单、劳动合同、全国环境监测人员培训合格证书(地表水环境质量自动监测技术与运维管理)等相关证明材料。未提供或人员信息不明确的本项目不得分。					
技术评审	常 规 车 辆 配 备	为本项目技术人员工作配备专用车辆用于水站运维相关工作, 运维	4	未修改	4	客观	—

评审因素		原评审标准		修改后评审标准		客观 / 主观	修改原因
分值构成		技术部分 72.00 分 商务部分 18.00 分 报价得分 10.00 分		技术部分 72.00 分 商务部分 18.00 分 报价得分 10.00 分			
评审因素分类	评审项	详细描述	分值	详细描述	分值		
		车辆数量为 3 辆及以上的得 2 分； 不足 3 辆的不得分。 所配备车辆中，包含 2 辆及以上越野车的得 2 分；不配备不得分。					
技术评审	应 急 监 测 车配备	投标人为本项目配备自有应急监测车 1 台，得 4 分；配备承诺或租赁应急监测车 1 台，得 2 分。车内至少应配备采样及前处理设备、常规五参数（水温、pH、溶解氧、浊度、电导率）、氨氮、高锰酸盐指数、总氮、总磷，叶绿素 α、藻密度 11 项参，控制系统等自动监测仪器设备，如投标人自有应急监测车，须提供应急监测车自有证明。未提供不得分。	4	未修改	4	客观	—

评审因素		原评审标准		修改后评审标准		客观 / 主观	修改原因
分值构成		技术部分 72.00 分 商务部分 18.00 分 报价得分 10.00 分		技术部分 72.00 分 商务部分 18.00 分 报价得分 10.00 分			
评审因素分类	评审项	详细描述	分值	详细描述	分值		
技术评审	实验室分析能力	投标人或投标人委托第三方检测机构应具备数据补测等实验室手工监测能力,实验室应通过省级以上市场监督管理部门资质认定,至少应具备所投标水站服务参数的检测能力。 （1）具备五参数、氨氮、高锰酸盐指数、总磷、总氮 5 项能力的,得 2 分, 缺少 1 项即不得分; （2）根据所投包件服务内容, 具备叶绿素 a、氟化物、总砷、化学需氧量等分析能力, 每具备 1 项得 0.5 分, 最高得 2 分。 如投标人自有实验室, 需提供实验室 CMA 证书、证书附表; 检测机构名称与投标人名称相同, 或提供持股超 50%以上证明。	4	未修改	4	客观	—

评审因素		原评审标准		修改后评审标准		客观 / 主观	修改原因
分值构成		技术部分 72.00 分 商务部分 18.00 分 报价得分 10.00 分		技术部分 72.00 分 商务部分 18.00 分 报价得分 10.00 分			
评审因素分类	评审项	详细描述	分值	详细描述	分值		
		如投标人委托第三方检测机构,应提供委托协议或合同,协议或合同期限不低于本项目服务期限,同时提供该第三方监测机构实验室 CMA 证书、证书附表。					
商务评审	售后服务能力、计划、措施及服务承诺	售后服务方案中售后服务承诺详尽、合理、完全满足用户要求按照,售后服务计划、技术支持响应承诺、售后服务响应时间等进行综合对比 0~2 分评价。	2	视供应商提供的售后服务计划进行评审,内容包括: 1. 售后服务承诺; 2. 售后服务团队, 提供联系人、联系方式; 故障响应时间及故障处理措施; 以上二项内容完整、不存在缺陷, 得 6 分; 每缺一项扣 3 分。	6	客观	内蒙古自治区财政厅《政府采购行政裁决书内财购裁决书》(〔2025〕27 号)提出“招标文件合同包 2 评审标准的商务评审企业信誉:“对于上述要求,投标人应在投标文件中进行回应,作出承诺及说明,如提供虚假承诺的将取消中标资格并追究相关法律责任。采购人将资格条件设置为评审因素,违反了《政府采购货物和服务招标投标管理办法》(财政部令第 87 号)第五十五条第二款的规定。” 根据上述意见,我单位删除企业信
	企业信誉	截至开标之日,投标人和设备生产厂家在环境在线监测设施运维类项目执行中未被政府或司法部门因管理制度不完善、执行不到位、串通投标、弄虚作假、监测设备比	4	依据《政府采购行政裁决书内财购裁决》(〔2025〕27 号)文件要求将此项删除,相应分数添加至售后服务能力、计划、措施及服务承诺处	0	客观	



评审因素		原评审标准		修改后评审标准		客观 / 主观	修改原因
分值构成		技术部分 72.00 分 商务部分 18.00 分 报价得分 10.00 分		技术部分 72.00 分 商务部分 18.00 分 报价得分 10.00 分			
评审因素分类	评审项	详细描述	分值	详细描述	分值		
		对不合格等原因受到政府部门或主管单位通报或者行政处罚的得 4 分。（投标人自行承诺，并加盖投标人公章，格式自拟）。对于上述要求，投标人应在投标文件中进行回应，作出承诺及说明，如提供虚假承诺的将取消中标资格并追究相关法律责任。（提供书面承诺函并加盖投标人公章证明，否则不得分）					誉评审因素，将企业信誉处 4 分添加至售后服务能力、计划、措施及服务承诺。修改后，现售后服务能力、计划、措施及服务承诺评审因素分值为 6 分。
	投 标 企 业 精 准 服 务 信 息	投标人须具备本地化服务能力，提供相关证明材料， 否则不得分。	4	未修改	4	客观	—

评审因素		原评审标准		修改后评审标准		客观 / 主观	修改原因
分值构成		技术部分 72.00 分 商务部分 18.00 分 报价得分 10.00 分		技术部分 72.00 分 商务部分 18.00 分 报价得分 10.00 分			
评审因素分类	评审项	详细描述	分值	详细描述	分值		
商务评审	业绩情况	根据自 2022 年 1 月 1 日（以合同签订日期为准）至递交投标文件之日期间，投标人承担地表水自动监测站运行维护等同类业绩进行评分，以合同和中标通知书信息为准。每提供 1 份合同得 2 分，最高得 8 分。 注：（1）合同包含业绩清单及合同首页、主要内容页、签字盖章页复印件加盖投标人公章。业绩清单中应至少包含合同名称、客户名称、运维站点数量、监测指标信息、合同周期、业绩证明材料页码等信息；进行评分，以合同信息为准，合同中应包含常规 9 参数。 （2）合同中仅包含项目运维、项目建设和运维的，均视为有效；合	8	未修改	8	客观	—

评审因素		原评审标准		修改后评审标准		客观 / 主观	修改原因
分值构成		技术部分 72.00 分 商务部分 18.00 分 报价得分 10.00 分		技术部分 72.00 分 商务部分 18.00 分 报价得分 10.00 分			
评审因素分类	评审项	详细描述	分值	详细描述	分值		
		同中仅包含项目建设，不含运维的，视为无效； （3）企业污染源在线监测、及自来水厂自动监测建设项目合同与本项目技术要求差异较大,提供上述类型业绩的视为无效；					
价格分	价格分	F1 指价格项评审因素得分＝（评标基准价/投标报价）×100×价格项评审因素所占的权重（注：满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价。）最低报价不是中标的唯一依据。因落实政府采购政策进行价格调整的,以调整后的价格计算评标基准价和投标报价	10	未修改	10	客观	—