

序号	评审内容	评审标准	客观分	评标方式	分值
1	技术指标响应	投标人针对招标文件中各项技术指标的规定，进行点对点技术应答，根据招标文件响应程度，对应性、完整性、偏离程度进行评分。招标文件的规格及技术要求中，标▲参数为重要参数指标，一项不满足扣2分；非标▲参数为一般技术条款，一项不满足扣1分。本项满分30分，扣完为止。（标▲参数须提供检测报告或按技术要求提供相关证明文件，否则不得分）	是	分值输入	30
2	整体方案	整体项目实施方案包括但不限于：项目执行整体方案、项目实施组织机构、实施人员技术资质、项目进度安排等。1.项目理解与分析完整、透彻、解决方案针对性强、合理、可行性强，建设内容描述准确全面、部署架构先进合理安全，得8分；2.项目理解与分析较为完整、透彻、解决方案针对性一般、合理性一般、可行性一般，建设内容描述一般、部署架构设计一般，得5分；3.项目理解与分析完整度较差、解决方案针对性较差、合理性较差、可行性较差，建设内容描述不全，部署架构设计不详或较差，得2分；4.未提供项目理解与分析的得0分。	否	分值输入	8
3	质量保障措施	本项目质量保障措施需满足软件应用开发、信息系统集成等方面相关质量管理体系相关要求，质量目标符合项目建设需求，质量控制流程具体、有效，保障措施根据质量保障目标要求切实可行，内容包括但不限于：质量体系及质量目标；质量保障承诺及质量控制流程；服务质量保障措施等要素。要素内容应详尽齐全、逻辑合理，完全满足项目需求。1、以上每一项要素分值1分；全部满足以上三项要素不缺项得3分；以上三项每缺少一项要素扣1分，扣完为止。2、每一项要素中若有描述缺陷或不符合项目实际要求的，每有一处扣0.5分，每一项要素最多扣1分。注：描述缺陷或不符合项目实际要求具体是指内容阐述不完整或凭空编造或存在不可能实现的夸张情形或提供内容与项目无关或项目名称不符或方案内容与该项目技术、服务、商务及其他要求不一致等情形的内容描述。	否	分值输入	3
4	供货计划与措施	供货计划与措施内容应包含但不限于：硬件供货计划；硬件保管措施。要素内容应详尽齐全、逻辑合理、完全满足项目需求。1、以上每一项要素分值2分；全部满足以上两项要素不缺项得4分；以上三项每缺少一项要素扣2分，扣完为止；2、每项要素中若有描述缺陷或不符合项目实际要求的，每有一处扣1分，每一项要素最多扣2分。注：描述缺陷或不符合项目实际要求具体是指内容阐述不完整或凭空编造或存在不可能实现的夸张情形或提供内容与项目无关或项目名称不符或方案内容与该项目技术、服务、商务及其他要求不一致等情形的内容描述。	否	分值输入	4

5	培训方案	<p>投标人应提供全面的培训课程计划，使采购人达到能够熟悉系统、独立进行管理、常见故障处理、日常测试维护等工作，投标人应针对本项目提供详细、全面、可操作性强的培训方案(包括但不限于培训内容、教材、课程安排、培训讲师及相关描述等内容)。</p> <p>根据所提供的培训方案质量进行综合评审：1.培训方案得当，能充分满足采购需求，人员配备及培训计划合理，可操作性强，对招标文件的响应程度高，得5分；2.培训方案一般，基本满足采购需求，人员配备及培训计划比较合理，可操作性比较强，对招标文件的响应程度比较高，得3分；3.培训方案不能完全满足采购需求,人员配备及培训计划合理性一般，可操作性一般，对招标文件的响应程度一般，得1分。4.未提供培训方案得0分。</p>	否	分值输入	5
6	售后服务方案	<p>投标人需提供详细的售后服务方案，包括但不限于售后服务内容、售后服务响应时间、定期巡检、应急预案、电话咨询、现场响应等相关工作内容。根据投标人提供的售后服务方案的完整性、可靠性以及服务承诺的合理性、可行性等进行综合评价，具体分值范围如下：1.售后服务方案合理成熟、先进可靠，风险控制体系完善，服务承诺内容齐全,可控性、可行性强，对招标文件的响应程度高，得7分。2.售后服务方案比较合理，风险控制体系比较完善，服务承诺内容比较完整、可行性比较强，对招标文件的响应程度比较高，得5分。3.售后服务方案一般，风险控制体系描述一般，服务承诺内容描述一般、可行性一般，对招标文件的响应程度一般，得3分。4.未提供售后服务方案得0分。</p>	否	分值输入	5