

内蒙古师范大学后勤管理处文件

ᠨᠢᠮᠤᠭᠤ ᠰᠢᠨᠠᠭ ᠨᠠᠭᠤ ᠰᠢᠨᠠᠭ ᠨᠠᠭᠤ ᠰᠢᠨᠠᠭ ᠨᠠᠭᠤ ᠰᠢᠨᠠᠭ ᠨᠠᠭᠤ ᠰᠢᠨᠠᠭ

关于盛乐校区新建学生餐厅建设项目-厨房抽排风设备购置

(一、三层)公开招标公告更正的说明

内蒙古自治区公共资源交易中心:

我单位实施的盛乐校区新建学生餐厅建设项目-厨房抽排风设备购置(一、三层)(项目编号: NMGZC-G-H-260182)公开招标公告已发布。经进一步完善采购文件,原公告需更改上传相关评审标准等内容,以确保项目采购工作规范推进。现报送更正说明,请贵中心审核并协助发布。

特此说明。

附: 评审标准



附件：评审标准

评审	评审标准
分值构成	原“技术部分 56.0 分” 现修改为“技术部分 48.0 分” 原“商务部分 14.0 分” 现修改为“商务部分 12.0 分” 原“报价得分 30.0 分” 现修改为“报价得分 40.0 分”
技术部分	原“技术指标响应程度 (30.0 分)” 现修改为“技术指标响应程度 (28.0 分)” 原“投标货物技术指标参数全部满足招标文件要求得 30 分。招标文件技术要求中，每有一项负偏离扣 0.5 分，扣完为止。 技术规格偏离表响应负偏离、应答不完整或应答材料存在矛盾的，均视为负偏离。 注： 须对所投产品进行详细说明，并配以产品手册或者相关检测报告或者白皮书等技术佐证文件，未附相关技术佐证文件或提供的技术佐证文件未真实反映该参数指标的，评标委员会有理由认为该指标参数不满足招标文件要求的技术参数指标；” 现修改为： 投标货物技术指标参数全部满足招标文件要求得 28 分。招标文件技术要求中，每有一项负偏离扣 0.5 分，扣完为止。 技术规格偏离表响应负偏离、应答不完整或应答材料存在矛盾的，均视为负偏离。 注： 须对所投产品进行详细说明，并配以产品手册或者相关检测报告或者白皮书等技术佐证文件，未附相关技术佐证文件或提供的技术佐证文件未真实反映该参数指标的，评标委员会有理由认为该指标参数不满足招标文件要求的技术参数指标；” 原“根据投标人提供的供货及实施方案进行评审，包括但不限于：①供货实施方案；②包装、运输的保护措施；③安装调试方案；④应急预案情况；上述 4 项内容中每一项内容详细、切实可行的得 2 分。4 项合计最高得 8 分。每项内容缺项该项不得分。每项内容中每存在一处缺陷扣 0.5 分，单项扣完为止。(注：“缺陷”指以下任意一种情形：内容不切合行业实际、不符合国家法规政策；或内容凭空编造，与实际情况不符，存在偏差；或内容过于简略；或存在与项目无关的文字内容；或内容不适用项目实际情况；或内容逻辑漏洞；或原理错误；或地点区域错误；或套用其他项目方案；或前后内容互相矛盾；或专业领域知识阐述有误。)” 现修改为： 根据投标人提供的供货及实施方案进行评审，包括但不限于：①供货实施方案；②包装、运输的保护措施；③安装调试方案；④应急预案情况；上述 4 项内容中每一项内容详细、切实可行的得 1.5 分。4 项合计最高得 6 分。每项内容缺项该项不得分。每项内容中每存在一处缺陷扣 0.5 分，单项扣完为止。

		(注：“缺陷”指以下任意一种情形：内容不切合行业实际、不符合国家法规政策；或内容凭空编造，与实际情况不符，存在偏差；或内容过于简略；或存在与项目无关的文字内容；或内容不适用项目实际情况；或内容逻辑漏洞；或原理错误；或地点区域错误；或套用其他项目方案；或前后内容互相矛盾；或专业领域知识阐述有误。)
	原“质量保证措施（10.0分）”现修改为“质量保证措施（8.0分）”	原“根据投标人提供的质量保证措施进行评审，包含但不限于：①质量保证措施；②安全保障措施；③提供采购符合需求的备品备件库；④产品质检措施；上述4项内容中每一项内容详细、切实可行的得2.5分。4项合计最高得10分。每项内容缺项该项不得分。每项内容中每存在一处缺陷扣0.5分，单项扣完为止。（注：“缺陷”指以下任意一种情形：内容不切合行业实际、不符合国家法规政策；或内容凭空编造，与实际情况不符，存在偏差；或内容过于简略；或存在与项目无关的文字内容；或内容不适用项目实际情况；或内容逻辑漏洞；或原理错误；或地点区域错误；或套用其他项目方案；或前后内容互相矛盾；或专业领域知识阐述有误。）” 现修改为： 根据投标人提供的质量保证措施进行评审，包含但不限于：①质量保证措施；②安全保障措施；③提供采购符合需求的备品备件库；④产品质检措施；上述4项内容中每一项内容详细、切实可行的得2分。4项合计最高得8分。每项内容缺项该项不得分。每项内容中每存在一处缺陷扣0.5分，单项扣完为止。（注：“缺陷”指以下任意一种情形：内容不切合行业实际、不符合国家法规政策；或内容凭空编造，与实际情况不符，存在偏差；或内容过于简略；或存在与项目无关的文字内容；或内容不适用项目实际情况；或内容逻辑漏洞；或原理错误；或地点区域错误；或套用其他项目方案；或前后内容互相矛盾；或专业领域知识阐述有误。）
	原“进度计划（8.0分）”现修改为“进度计划（6.0分）”	原：根据投标人提供的进度计划进行评审，包含但不限于：①供货进度计划安排；②进度计划保障措施；③供货应急预案与调整计划；④资源与组织保障计划。上述4项内容中每一项内容详细、切实可行的得2分。4项合计最高得分8分。每项内容缺项该项不得分。每项内容中每存在一处缺陷扣0.5分，单项扣完为止。（注：“缺陷”指以下任意一种情形：内容不切合行业实际、不符合国家法规政策；或内容凭空编造，与实际情况不符，存在偏差；或内容过于简略；或存在与项目无关的文字内容；或内容不适用项目实际情况；或内容逻辑漏洞；或原理错误；或地点区域错误；或套用其他项目方案；或前后内容互相矛盾；或专业领域知识阐述有误。） 现修改为： 根据投标人提供的进度计划进行评审，包含但不限于：①供货进度计划安排；②进度计划保障措施；③供货应急预案与调整计划；④资源与组织保障计划。上述4项内容中每一项内容详细、切实可行的得1.5分。4项合计最高得分6分。每项内容缺项该项不得分。每项内容中每存在一处缺陷扣0.5分，单项扣完为止。（注：“缺陷”指以下任意一种情形：内容不切合行业实际、不符合国家法规政策；或内容凭空编造，与实际情况不符，存在偏差；或内容过于简略；

		或存在与项目无关的文字内容；或内容不适用项目实际情况；或内容逻辑漏洞；或原理错误；或地点区域错误；或套用其他项目方案；或前后内容互相矛盾；或专业领域知识阐述有误。）
商务部分	原“售后服务方案（8.0分）”现修改为“售后服务方案（6.0分）”	原“根据投标人提供的售后服务方案进行评审，包括但不限于：①售后服务团队人员配置情况；②售后响应时效；③售后服务保障措施；④退换货保障措施等。上述4项内容中每一项内容详细、切实可行的得2分。4项合计最高得8分。每项内容缺项该项不得分。每项内容中每存在一处缺陷扣0.5分，单项扣完为止。（注：“缺陷”指以下任意一种情形：内容不切合行业实际、不符合国家法规政策；或内容凭空编造，与实际情况不符，存在偏差；或内容过于简略；或存在与项目无关的文字内容；或内容不适用项目实际情况；或内容逻辑漏洞；或原理错误；或地点区域错误；或套用其他项目方案；或前后内容互相矛盾；或专业领域知识阐述有误。）” 现修改为： 根据投标人提供的售后服务方案进行评审，包括但不限于：①售后服务团队人员配置情况；②售后响应时效；③售后服务保障措施；④退换货保障措施等。上述4项内容中每一项内容详细、切实可行的得1.5分。4项合计最高得6分。每项内容缺项该项不得分。每项内容中每存在一处缺陷扣0.5分，单项扣完为止。（注：“缺陷”指以下任意一种情形：内容不切合行业实际、不符合国家法规政策；或内容凭空编造，与实际情况不符，存在偏差；或内容过于简略；或存在与项目无关的文字内容；或内容不适用项目实际情况；或内容逻辑漏洞；或原理错误；或地点区域错误；或套用其他项目方案；或前后内容互相矛盾；或专业领域知识阐述有误。）
投标报价	原“投标报价得分（30.0分）”现修改为“投标报价得分（40.0分）”	投标报价得分 = （评标基准价/投标报价）× 价格分值【注：满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价。】最低报价不是中标的唯一依据。因落实政府采购政策进行价格调整的，以调整后的价格计算评标基准价和投标报价。